

РАЗДАТКА · LIVE-РАЗБОР КЕЙСА

System Context Pack за 14 минут

Кейс: интеграция с платёжным провайдером Acme Pay v2.1

Четыре разнородных источника → source map → SCP + 10 Review Findings → Task Pack с 7 open questions. Live демо с онлайн-митапа Клуба технических аналитиков.



§ 0 Обзор задачи

ЗАДАЧА. Продуктовая команда год назад собрала ПОС интеграции с эквайрингом Acme Pay (тогда v1 API). Сейчас пришёл запрос: вывести в production. За это время Acme выпустил v2.1, автор ПОС ушёл из команды, часть договорённостей с провайдером — только в email-переписке.

ЧТО НУЖНО ОТ АНАЛИТИКА. До первой встречи с разработкой: понять, что реально изменилось в API, где документация не совпадает с реальностью, какие блокеры для production, какие открытые вопросы к бизнесу и заказчику.

СЛОЖНОСТЬ. Источники разной актуальности и разных форматов. Между ними — противоречия. Инвентаризация вручную = 2-3 рабочих дня. Через Подмастерье — 14 минут.

§ 1 Источники — четыре разнородных

Каждый источник получает ID, тип, дату обновления и статус. Без этого шага легко полезть в устаревший Confluence и упустить critical update, который лежит в email.

S01 PDF · публичный	acme-pay-api-contract-v2.1.pdf Официальная документация API v2.1 от Acme. 47 страниц, endpoints, схемы данных. 12.03.2026 · актуальный	S02 CONFLUENCE	Acme Pay v1 Внутренняя вики команды. Написана к первому ПОС — устарела после релиза v2. 17.10.2025 · v1 deprecated
S03 GIT — ПОС	integration-acme-pos Черновая реализация клиента API v1. 2 commits от прошлого автора. github.com/InnokentyB/acme_pos 22.10.2025 · как ПОС-реф	S04 EMAIL	Acme Pay — миграция на v2 5 писем с support Acme. Уточнения auth-lifetime, webhook'ов, rate limits — не попали в PDF. март 2026 · актуальный

§ 2 Ключевые утверждения SCP (с цитатами)

Примеры структурированных утверждений. У каждого — конкретный источник. Противоречия помечены знаком **RF** и уходят в Review Findings.

Целевой API: v2.1 — S01 §9, S04 письмо Сергея 11.03

Auth flow: OAuth 2.0 Client Credentials Grant, POST /v2/oauth/token — S01 §2.1

Auth token lifetime: 4 часа (не 24 как в публичном PDF) — S01 §2.1 vs S04 письмо Сергея 11.03 → RF-01

Base URL: https://api.acmepay.com/v2/ (prod) · /sandbox.acmepay.com/v2/ (sandbox) — S01 §1

Обязательные в POST /v2/payments: amount, currency, customer_id, return_url, webhook_url + Authorization + Idempotency-Key + Content-Type — S01 §3.1

Webhook signature: HMAC-SHA256 через X-Acme-Signature, обязательная валидация на merchant — S01 §5.2

Валюты: RUB, USD, EUR, KZT, AED, GBP · в ПОС хардкод RUB — S01 §1 vs S03

§ 3 Review Findings — 10 находок, 5 HIGH-severity

Severity: ● HIGH — блокер ● MEDIUM ● LOW

#	Тип	Severity	Что
RF-01	Противоречие	● HIGH	Auth token lifetime (PDF 24h vs Email 4h)
RF-02	Риск	● HIGH	Webhook signature не валидируется в ПОС
RF-03	Противоречие	● HIGH	customer_id обязателен в v2.1, ПОС не передаёт
RF-04	Пробел	● MEDIUM	Новое поле metadata.purpose не используется
RF-05	Противоречие	● HIGH	ПОС на /v1/, v2.1 на /v2/
RF-06	Риск	● HIGH	Idempotency-Key обязателен, ПОС не передаёт
RF-07	Пробел	● MEDIUM	Retry policy webhook'ов — только в email
RF-08	Пробел	● MEDIUM	Rate limits — только в email
RF-09	Риск	● MEDIUM	Currency hardcoded RUB в ПОС
RF-10	Неоднозначность	● LOW	«Синхронная обработка платежа» — разрешено через support

5 HIGH-severity = блокеры production-релиза. Без их закрытия запуск невозможен.

§ 4 Open questions к заказчику / РМ (вошли в Task Pack)

7 вопросов, которые снимает мастер до финализации постановки:

Q1	Какой максимальный срок жизни checkout session устраивает бизнес? (Асме лимит 30 минут)
Q2	Кто отвечает за PCI compliance процедурно?
Q3	Operational flow chargeback'ов — кто из команды собирает evidence в 7-дневный срок?
Q4	Какие валюты включаем в текущую итерацию?
Q5	Fallback при недоступности Асме — ручное переключение или автоматизация?
Q6	Анонимные платежи (guest checkout) — есть ли в системе? Как формировать customer_id?
Q7	Письменное подтверждение от Асме нового auth token lifetime (4h)?

§ 5 Структура SCP, которую можно вести вручную

Source map + SCP — это методология, не только инструмент. Можно вести в Confluence-таблице, Notion, Excel — главное держать формат.

Минимальный SCP-шаблон

```
# {Project name}

## Метаданные
| Атрибут | Значение | Источник |

### 1. {Functional area}
### 1.1 {Утверждение}
**Утверждение:** {текст}
**Источник:** {S01 $X.Y}

### 1.2 {Утверждение с конфликтом}
**Утверждение:** {текст}
**Источники в конфликте:**
- {S01}: {что говорит}
- {S04}: {что говорит}
**Resolution:** Review Finding RF-XX

## Sources used (source map)
| ID | Источник | Тип | Дата | Статус |
```

Минимальный Review Findings шаблон

```
## RF-XX — {краткое название}
**Тип:** {Противоречие / Риск / Пробел / Неоднозначность}
**Severity:** {HIGH / MEDIUM / LOW}
**Что:** {описание}
**Источники:** {ссылки}
**Влияние:** {что произойдёт если оставить}
**Предлагаемое действие:** {1-3 шага}
```

§ 6 Что дальше

Шаблон	Полноценный Source map с worked example на GitHub — выпуск в W3-W4 (5-12 июля) под Apache 2.0. Email-лист первыми получит уведомление: analystcraft.ru/klub/template-waitlist
Alpha	Хотите попробовать Подмастерье на своём проекте? Промокод KLUB2026 — приоритет в листе ожидания alpha (доступ за 1 неделю вместо месяца): analystcraft.ru/klub
Практикум	Идёте в первый поток до 13 июля? По KLUB2026 — 1 час личного разбора вашего проекта в первую неделю + приоритетная поддержка. Цена 14 900 , скидки нет, бонус — моё время. Первые 10 заявок. Старт 14 июля.

Полный SCP, Review Findings и Task Pack по кейсу + repo github.com/InnokentyB/acme_pos